



## **Concept Ontheffingsbeleid Rondleidingen 2020 NOTA VAN BEANTWOORDING**

### **Inleiding**

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam heeft op 12 november 2019 de concept APV-wijziging en het daarbij horende concept Ontheffingsbeleid Rondleidingen 2020 vrijgegeven voor inspraak.

De concept APV-wijziging en het daarbij horende concept Ontheffingsbeleid Rondleidingen 2020 bevatten een uitwerking van maatregelen om overlast door drukte terug te dringen, meer ruimte op straat te creëren en een waardige werkomgeving voor sekswerkers zeker te stellen.

Enkele belangrijke nieuwe maatregelen zijn:

- Een verbod op het houden van rondleidingen langs de ramen van sekswerkers in de gehele stad.
- Een uitbreiding van het ontheffingsgebied naar heel stadsdeel Centrum.
- Een verkleining van de maximale groepsgrootte van 20 naar 15 personen.

Tot en met 15 december 2019 was het mogelijk op de concepten te reageren via de gemeentewebsite en het e-mailadres [tours@amsterdam.nl](mailto:tours@amsterdam.nl). Via deze kanalen zijn 82 reacties ontvangen.

### **Algemeen beeld van de zienswijzen**

Met uitzondering van één reactie van een binnenstadsbewoner, zijn alle indieners van een zienswijze werkzaam als gids of touroperator. Uit veel zienswijzen blijkt begrip voor het streven van de gemeente Amsterdam om de druk op de binnenstad te verlichten. Veel indieners geven echter aan, dat zij betwijfelen of de voorgestelde maatregelen het beoogde resultaat opleveren.

De meeste zienswijzen hebben betrekking op de groepsgrootte. Hierbij wordt ingebracht dat zij verwachten dat een verkleining van de maximale groepsgrootte zorgt voor meer kleine groepen en dus voor meer overlast. Een andere veelgehoorde opmerking is dat de nieuwe regels zich richten op de verkeerde doelgroep. Gidsen stellen dat zij juist bijdragen aan een vermindering van overlast in het centrum; ze zouden ervoor zorgen dat de deelnemers aan hun rondleidingen zich aan de regels houden.

Ook wordt het bezwaarlijk gevonden dat sommige culturele trekpleisters – met de Oude Kerk als meest genoemd voorbeeld – niet meer toegankelijk zijn voor groepen. Opvallend was dat met name niet-Nederlandse gidsen bezwaar maken tegen het verbod in gebieden met prostitutieramen. Rondleidingen door het Wallengebied kunnen volgens deze indieners bijdragen aan een positiever imago voor sekswerkers en laten de tolerantie van Amsterdam zien.

### Inhoudelijke vragen

Via de inspraak zijn ook veel verduidelijkingsvragen binnen gekomen. Sommige onderdelen van het nieuwe beleid waren voor insprekers nog niet voldoende helder. In het definitieve beleidsstuk zijn de antwoorden op deze vragen en verdere verduidelijkingen verwerkt.

### Reactie college

Toerisme hoort bij het internationale karakter van Amsterdam. De positieve kanten van bezoekers worden de laatste jaren echter steeds meer overschaduwed door de negatieve gevolgen, zoals overlast, drukte en vervuiling. Hierdoor staat de leefbaarheid in sommige buurten onder druk.

De maatregelen om rondleidingen in het centrum te reguleren, zijn onderdeel van een bredere aanpak om de druk op de binnenstad te verminderen. De Aanpak Binnenstad, met onder andere extra schoonmaak, en beperkende maatregelen op het water en op het gebied van vakantieverhuur, zijn hiervan enkele voorbeelden.

Het college is bovendien van mening dat rondleiden langs prostitutieramen geen toeristische activiteit behoort te zijn. Daarom wordt een algeheel rondleidingenverbod op de Wallen, omgeving Spuistraat en een deel van de Ruysdaelkade van kracht.

Hieronder volgt een overzicht van ingediende zienswijzen en de reactie van het college van B en W.

<i>Zienswijze</i>	<i>Reactie college</i>
<b>Algemeen</b>	
1. Wij onderschrijven uw voornemens om de leefbaarheid in de binnenstad te beschermen	Het college heeft de ambitie om te komen tot een goed evenwicht waarin bewoners centraal staan en bezoekers welkom blijven. Om te komen tot een goed evenwicht is het nodig de leefbaarheid voor bewoners te versterken en verantwoord om te gaan met bezoek en recreatie.
2. De nieuwe regels schaden het gastvrije imago van de stad	Amsterdam is een vrijzinnige, open en internationale stad. Het is ook een stad om in te leven en te wonen voor bewoners. Daarom is het noodzakelijk een goed evenwicht te vinden tussen bezoekers en recreanten enerzijds, en bewoners anderzijds.
3. Er wordt zonder grond een onderscheid gemaakt tussen onbegeleide groepen, individuele bezoekers en groepen die begeleid worden.	Aannemelijk is dat de overlast voornamelijk bestaat uit overlast door mensen in groepen. Individuele bezoekers brengen minder overlast met zich mee, aangezien zij in een gebied doorgaans zullen doorlopen en bij stilstaan geen stoepen, stegen of straten blokkeren. Ten aanzien van individuele bezoekers gelden uiteraard wel vergelijkbare regels met betrekking tot openbare dronkenschap en vervuiling.  Het college treft verschillende maatregelen om overlast door drukte tegen te gaan. Hierbij wordt getracht, in het kader

	van de evenredigheid en proportionaliteit, te volstaan met een minst verstrekkende maatregel. Het reguleren van onbegeleide groepen zou enkel kunnen door bijvoorbeeld het afsluiten van Amsterdam.
4. Graag zien wij bevestigd dat een transfer naar een rondleiding toe binnen de reikwijdte van een transfer valt.	<p>Onder transfer wordt begrepen het begeleiden naar een bepaalde locatie. Hierbij is het niet toegestaan zonder ontheffing stil te blijven staan bij bezienswaardigheden of voor het geven van uitleg/toelichting.</p> <p>Een rondleiding heeft een startlocatie. De begeleiding van een groep naar een rondleiding toe valt onder het begrip transfer. Om aan te kunnen tonen dat iemand de groep begeleidt, dient een begeleider te beschikken over een reservering, waaruit blijkt dat de groep naar een locatie in het ontheffingsgebied wordt geleid (zoals naar de startlocatie van de rondleiding).</p>
5. Er dient een herziening van het bestemmingsplan te komen om tot wijziging van de bestemming van de betreffende gebieden te komen. Dat kan niet op basis van een wijziging in de APV.	Bestemmingsplannen zien toe op de ruimtelijke ontwikkeling van een gebied. Deze lenen zich niet voor regulering van diensten. Er is dan ook geen herziening van het bestemmingsplan nodig.
<b>Groepsgrootte</b>	
6. Er is geen bewijs dat een groep van 15 personen minder overlast geeft dan 20 personen en het is onduidelijk hoe tot dit aantal is gekomen en waarom er niet aangesloten wordt bij een groepsgrootte van max. 25 personen. Het nieuwe beleid zal zorgen voor meer kleinere groepen of een toename van groepen zonder gids.	<p>Een kleinere groep verkleint het oppervlak dat een groep in de ruimte gebruikt. Het vergroot de overzichtelijkheid voor omstanders en verkeersgebruikers, dat zal een positief effect hebben op de doorstroming. Het vergroot ook de overzichtelijkheid voor de groepsleden zelf, waardoor hun bewustwording van de omgeving zal toenemen. Hierdoor zal een veiligere (verkeers)situatie ontstaan.</p> <p>Met de groepsgrootte van 20 personen is getracht de excessief grote groepen te voorkomen. Uit de monitoring is naar voren gekomen dat met de beperking van de groepsgrootte de overlast afgenomen lijkt te zijn, maar dat er nog steeds te veel overlast ervaren wordt. Dit is de reden dat de groepsgrootte bijgesteld wordt naar 15 personen.</p>
7. Met een whispersysteem kan een groep groter dan 15 personen zijn. De gids hoeft minder stil te staan en kan al lopend praten, waardoor geen opstoppingen worden veroorzaakt.	In theorie klopt deze suggestie, alleen in de praktijk zien wij dat groepen met een audiosysteem ook opstoppingen veroorzaken. Dit gebeurt bijvoorbeeld wanneer er wordt stilgestaan om dingen aan te wijzen, vragen te beantwoorden of wanneer een onderdeel meer toelichting vergt.

8. Maak onderscheid in regels voor groepsgrootte. Organisaties die gebruik maken van fluistersets bestaan uit max. 23 personen. Groepen die geen gebruik maken van fluistersets bestaan uit max. 15 personen.	Het maken van een dergelijk onderscheid bemoeilijkt de handhaving. Daarnaast zien we dat audiosystemen ook voor opstoppingen zorgen (zie zienswijze 7).
9. Het aantal van 15 personen is in strijd met artikel 10 van de Dienstenrichtlijn.	De rechtbank heeft in beroep geoordeeld dat het ontheffingsstelsel niet in strijd is met de Dienstenrichtlijn. Het tegengaan van overlast en bescherming van de verkeersveiligheid zijn dwingende redenen van algemeen belang op grond waarvan het ontheffingsstelsel ingevoerd kon worden. Ook de voorschriften die aan de ontheffingen zijn verbonden worden door de rechtbank geschikt geacht om het tegengaan van overlast te bereiken. Aangezien de overlast met een groepsgrootte van 20 personen onvoldoende is afgenomen, wordt deze aangepast naar een maximum groepsgrootte van 15 personen.
<b>Cultuurhistorie</b>	
10. Door het gebied af te sluiten voor rondleidingen komen mensen niet in aanraking met belangrijke cultuurhistorische plekken van Amsterdam	Het gebied is vrij toegankelijk voor bewoners en bezoekers op eigen gelegenheid. Het rondleiden van personen in groepen boven de 4 personen is straks niet meer toegestaan.
11. Rondleidingen door het Wallengebied kunnen juist bijdragen aan een positiever imago voor sekswerkers en laten de tolerantie van Amsterdam zien.	Het college is van mening dat het rondleiden van mensen langs sekswerkers geen toeristische activiteit behoort te zijn.
<b>Het beleid richt zich op de verkeerde doelgroep</b>	
12. De ervaren overlast komt door individuele reizigers en ongeorganiseerde groepen, die het Wallengebied als pretpark beschouwen. De afnemers van rondleidingen gedragen zich over het algemeen rustig en respectvol.	De politie heeft eerder aangegeven dat de (verkeers)veiligheid in het centrum in het geding is vanwege onder meer groepsrondleidingen. Ook hebben we klachten van bewoners ontvangen over (georganiseerde) groepen.

13. Het zijn niet de gidsen, maar grote bedrijven, toeristenwinkels en coffeeshops die de werkelijke veroorzakers zijn van grote drukte. Zij zouden moeten worden aangepakt.	De ontheffing voor rondleidingen maakt deel uit van een pakket aan maatregelen om de leefbaarheid in het gebied te verbeteren. Denk aan het verbod op nieuwe toeristenwinkels, de Aanpak Binnenstad, met onder andere extra schoonmaak, en de beperkende maatregelen op het water en op het gebied van vakantieverhuur.
<b>Ervaren overlast</b>	
14. De groep sekswerkers heeft aangegeven geen last te hebben van rondleidingen	Sekswerkers verschillen hierover van mening. Er zijn ook sekswerkers die aangeven juist veel overlast te ondervinden van rondleidingen. Belangrijker nog is dat het college van mening is dat het rondleiden van mensen langs sekswerkers geen toeristische activiteit is.
15. Er is onduidelijkheid over de definitie van overlast en de mate waarin overlast wordt ervaren. Hoe vaak is regelmatig? In welk gebied wordt overlast ondervonden? Hoeveel bewoners ervaren overlast? Wat is precies de overlast?	Uit monitoring blijkt dat de ervaren overlast het afgelopen jaar is afgenomen, maar dat ongeveer twee derde van de bewoners en ondernemers in het centrum nog steeds (grote) overlast ervaart door drukte. Hierbij wordt expliciet aangegeven dat de overlast veroorzaakt wordt door rondleidingen van grote groepen.  Dit is onderzocht in de evaluatie van het huidige ontheffingsstelsel en de buurtenquêtes van stadsdeel Centrum. Daarnaast zijn er in de periode van 2016 tot halverwege 2019 bij Meldingen Openbare Ruimte Amsterdam (Mora) meer dan 200 klachten binnengekomen over overlast door gidsgroepen in het Centrum. Dit is de reden dat het ontheffingsgebied is uitgebreid tot heel stadsdeel Centrum.
16. Gidsen hanteren gedragsregels die als voorbeeld kunnen dienen voor anderen en zorgen daarmee juist dat groepen zich gestroomlijnd in de openbare ruimte bewegen en netjes gedragen	Gidsen dienen zich aan de ontheffingsvoorschriften te houden. De overlast van rondleidingen met groepen blijft bestaan. Dit is de reden van verdergaande regulering. Gedragsregels met betrekking voor bijvoorbeeld alcoholgebruik en vervuiling gelden evengoed voor particulieren.
<b>Ontheffingsgebied</b>	

17. De Oude Kerk staat nu in de verbodszone, terwijl dat een icoon voor Amsterdam is	Er is gekeken of het Oudekerksplein buiten het beoogde verbodsgebied gehouden kon worden. Er is echter maar één straat die toegang geeft tot en van het Oudekerksplein waar zich geen ramen voor sekswerkers bevinden. Als alle groepen met gids, tezamen met de individuele bezoekers, gelijktijdig gebruikmaken van die steeg, ontstaat hier een soort toppunt van drukte en overlast. Dit is wat er met het beleid getracht wordt te voorkomen. Het staat mensen uiteraard vrij om op eigen gelegenheid een rondje te lopen op het Oudekerksplein.
18. Het ontheffingsgebied is te groot en heeft onnodig betrekking op plekken in de stad waar het helemaal niet druk is.	Uit de monitoring van het beleid is duidelijk naar voren gekomen dat er sprake is van een waterbedeffect, waardoor de drukte zich over verschillende delen van het centrum verspreidt. Om te voorkomen dat er een lappendeken ontstaat waar wel/niet ontheffingen nodig zijn, heeft het college gekozen voor het hele gebied. Het is onduidelijk en niet handhaafbaar als er per straat verschillende regels gelden.
19. De maatregelen zorgen voor een waterbedeffect	Het ontheffingsbeleid wordt gemonitord en geëvalueerd. Indien een waterbedeffect optreedt kan daartegen op basis van dezelfde bevoegdheid worden opgetreden, bijvoorbeeld door een nieuw gebied aan te wijzen of het gebied uit te breiden. Daarnaast wordt er gekeken of er na afloop van de ontheffingen aanvullende maatregelen voor groepen getroffen moeten worden.
20. Op sommige plekken in de 'rode zone' (beoogd verbodsgebied) bevinden zich geen ramen	Voor de beoogde aanwijzing van het gebied is gekeken op welke plekken zich prostitutieramen bevinden, vanaf welke straten er zicht is op deze ramen, of er sprake is van 'doodlopende' stegen, in hoeverre er meerdere toe- of uitgangswegen zijn en de overzichtelijkheid van het gebied.
21. Er worden onvoldoende argumenten aangevoerd waarom rondleidingen op de Wallen verboden zouden moeten worden, en dat een verbod op rondleidingen de situatie in het gebied zal verbeteren.	Het college is van mening dat het rondleiden van mensen langs sekswerkers geen toeristische activiteit behoort te zijn.  Daarnaast is de overlast van drukte bijzonder groot in het Wallengebied. Eerdere maatregelen, zoals het stellen van een maximale groepsgrootte van 20 personen en een verbod op rondleidingen na 19.00 uur, bleken onvoldoende om de overlast tot een acceptabel niveau te brengen. Daarnaast is er een duidelijk waterbedeffect te zien, waarbij de piek op rondleidingen is verschoven van 19.00-21.00 naar 17.00-19.00 uur.
22. Gemeente Amsterdam moet juist meer ramen creëren, verspreid op een	De gemeenteraad en burgemeester zijn bezig met toekomstscenario's ten aanzien van de raamprostitutie in de stad. Dit is een langlopend traject, waarbij verschillende

<p>groter gebied, om de drukte tegen te gaan.</p>	<p>scenario's worden uitgewerkt. Deze toekomstscenario's bevinden zich nog in de oriënterende fase en zullen dus op korte termijn niet kunnen leiden tot verbetering op de aspecten waar het rondleidingenbeleid zich op richt.</p> <p>Het doel van onderhavig rondleidingenbeleid is het tegengaan van overlast, verkeersonveiligheid en het ondersteunen van een waardige werkomgeving van sekswerkers.</p>
<p>23. De nieuwe tijdslimiet zorgt voor een groter aantal toeristen in een kortere tijdspanne</p>	<p>De huidige tijdslimiet in het ontheffingsgebied is rondleiden tot 19.00 uur. In het nieuwe beleid wordt het verboden om op de Wallen groepen rond te leiden, maar mag er in het centrum tot 22.00 uur worden rondgeleid.</p>
<p>24. De keuze voor het gebied waar sprake is van prostitutie, is willekeurig. Het gebied onderscheidt zich niet significant qua verdichting van bepaalde bestemmingen met kenmerkende dienstverlening van de andere gebieden met functies met een aantrekkende werking.</p>	<p>Zie de reactie op zienswijze 11.</p>
<p><b>Vrijwilligersorganisaties</b></p>	
<p>25. Vrijwilligersorganisaties hebben niet de middelen om voor alle vrijwilligers een ontheffing aan te vragen. Voorgesteld wordt om deze organisaties tegemoet te komen, door een gratis ontheffing, vrijstelling van ontheffing of verhoging van de subsidie.</p>	<p>Iedereen die een rondleiding geeft als gids valt onder het beleid. Europese wet- en regelgeving staat namelijk niet toe dat er onderscheid wordt gemaakt in verschillende soorten aanbieders. De nieuwe regels dienen dus te gelden voor alle aanbieders van rondleidingen. Dit zijn gidsen, maar ook vrijwilligers.</p>
<p>26. Verhoog de maximale groepsgrootte zonder ontheffing naar 9 personen, zodat vrijwilligersorganisaties hun rondleidingen zonder ontheffing kunnen blijven doen.</p>	<p>Het ontheffingsbeleid van 2018 voorzag in dezelfde ondergrens van 5 personen. Gidsgroepen met minder dan 5 personen leiden in de praktijk niet tot overlast.</p>

<b>Gidsen worden onvoldoende beschermd bij het uitoefenen van hun beroep</b>	
<p>27. De nieuwe regelgeving maakt het voor kleine lokale ondernemers en zzp'ers moeilijk om het hoofd boven water te houden in de competitieve markt.</p> <p>Er zullen minder rondleidingen geboekt worden, omdat de kosten te ver oplopen voor tourorganisaties.</p>	<p>Dat het nieuwe beleid effect heeft op de branche is evident. Er is echter niet gebleken dat deze effecten onevenredig groot zijn. Rondleidingen kunnen elders, met minder mensen of op andere tijdstippen, worden gegeven. Doel van het beleid is dat er minder overlast wordt ervaren.</p>
<p>28. De branche krijgt te weinig tijd om de bedrijfsvoering aan te passen aan de nieuwe regels.</p> <p>Veel tours voor het aankomende jaar zijn al verkocht.</p>	<p>Op 12 maart 2019 heeft het college ingestemd met extra maatregelen voor rondleidingen. Dit is in de media uitgebreid gecommuniceerd. Alle ontheffinghouders en bij ons bekende belanghebbenden zijn daarnaast in augustus 2019 schriftelijk op de hoogte gesteld van de voornemens van het college en de voorgenomen ingangsdatum van 1 april 2020.</p>
<p>29. De prijs van een ontheffing à € 200,- is te hoog. Gidsen betalen al 21% omzetbelasting, inkomstenbelasting en VMR.</p>	<p>Het bedrag van € 200,- is nodig voor de leges voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een ontheffing. De leges zijn overeenkomstig de andere tarieven die worden geheven voor diensten op of aan de openbare weg. De leges worden betaald om de ontheffingen te kunnen aanmaken, registreren en verstrekken. De leges die geheven worden zijn kostendekkend voor het verlenen van een ontheffing.</p>
<p>30. Het is oneerlijk dat alle andere organisaties vrij hun beroep kunnen uitoefenen in het Wallengebied en dat gidsen daarvan worden uitgezonderd.</p>	<p>Rondleiden is een commerciële activiteit in de openbare ruimte die de leefbaarheid in het gebied verstoort en waar maatregelen voor worden genomen.</p>
<p>31. Vaak komen mensen die een tour hebben gereserveerd, niet opdagen. Zonder een kleine</p>	<p>Dit is een ondernemersrisico en dient dan ook voor rekening van de gids te komen. Een reserveermarge zou wellicht ook opgevangen kunnen worden door bijvoorbeeld te verzoeken om een aanbetaling.</p>



reserveermarge kunnen gidsen niet voortbestaan.	
32. Sekswerkers op de Wallen hebben volgens dit conceptbeleid méér recht op bescherming van de gemeente, dan gidsen, die in de uitoefening van hun beroep daadwerkelijk worden gehinderd, bedreigd en zelfs aangevallen, zonder dat de gemeente zich dat aantrekt.	Gidsen hebben recht op bescherming, net zoals alle andere personen in de openbare ruimte. Op het moment dat een gids daadwerkelijk wordt gehinderd, bedreigd of aangevallen, dan kan hij of zij daar aangifte van doen. Het college zal richting bewoners actief communiceren wat de nieuwe regels omtrent rondleiden zijn. Het is verder aan de belaagde gidsen om melding en aangifte te doen.
<b>Inhoud van de rondleidingen</b>	
33. Voorgesteld wordt om een uitzondering op de ontheffing te maken voor rondleidingen met een educatieve doelstelling, waarbij niet amusement maar kennisdeling centraal staat	Iedereen die een rondleiding geeft als gids valt onder het beleid. Europese wet- en regelgeving staat niet toe dat er onderscheid wordt gemaakt in verschillende soorten aanbieders. De nieuwe regels dienen dus te gelden voor alle aanbieders van rondleidingen, onafhankelijk van het thema of de doelstelling van de rondleiding.
34. Een officiële registratie als gids is een goed idee. Daarbij kan een verplicht examen op inhoud en op het goed begeleiden van een groep worden afgenomen.	Deze maatregel wordt in 2020 samen met de branche, binnen de mogelijkheden van de Europese dienstenrichtlijn, verder uitgewerkt. Mocht u interesse hebben hieraan deel te nemen, dan kunt u een mail sturen naar <a href="mailto:tours@amsterdam.nl">tours@amsterdam.nl</a> .
35. Zet in op het gidsen meer te leren over andere delen van de stad, zodat ze zelf voor de spreiding van toerisme gaan zorgen en prachtige wijken buiten het centrum gaan promoten.	De maatregelen om rondleidingen in het centrum te reguleren, zijn onderdeel van een bredere aanpak om de druk op de binnenstad te verminderen en voor spreiding te zorgen.  Amsterdam&partners, een non-profitorganisatie in de publiek-private sector, richt zich op het spreiden van de nationale en internationale bezoeker die met respect voor de stad en haar bewoners naar de Metropool Amsterdam komt. Doel is hen op een kwalitatief hoogwaardige manier te het culturele aanbod en de onverwachte plekken in de stad en metropool te laten ontdekken
<b>Suggesties voor het ontheffingsstelsel</b>	

36. Maak de ontheffingen niet persoons- maar bedrijfsgebonden. Prijzen voor de ontheffing zijn afhankelijk van het aantal rondleiders / rondleidingen.	Gidsen werken vaak voor verschillende organisaties, daarom is ervoor gekozen de ontheffing persoonsgeboden te maken. Het bedrag van € 200,- is nodig voor de leges voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een ontheffing. De leges zijn overeenkomstig de andere tarieven die worden geheven voor diensten op of aan de openbare weg. De leges worden betaald om de ontheffingen te kunnen aanmaken, registreren en verstrekken. De leges die geheven worden zijn kostendekkend voor het verlenen van een ontheffing.
37. Stel een maximum in van het aantal ontheffingen dat wordt uitgegeven.	Momenteel acht het college dit niet nodig. Mochten de nieuwe maatregelen na monitoring en evaluatie onvoldoende blijken te werken, dan kan het college ervoor kiezen een plafond in te stellen.
38. Er kan worden volstaan met het verbod in de APV om binnen de aan te wijzen gebieden samscholingen te laten plaatsvinden van groepen die groter zijn dan twintig personen.	Een overlastgebied kan worden ingesteld bij ernstige verstoring of bedreiging van de openbare orde. Daarvan is geen sprake. Deze bestuursrechtelijke maatregel wordt dus niet gebruikt als algemene maatregel voor een ieder en voor een groot gebied. Dit is een zeer verstrekkende maatregel, waarvoor, in het kader van de proportionaliteit en subsidiariteit, eerst gekeken moet worden naar minder vergaande oplossingen.
<b>Handhaving</b>	
39. De regels werken niet als er onvoldoende op wordt gehandhaafd. In het huidige beleid is al tekort aan handhavers, dit neemt verder toe met de nieuwe regels.	Uit monitoring blijkt dat slechts een klein deel van rondleidingen zich niet aan de regels houdt. Sinds 1 mei zijn er 50 zaken aangemaakt op dit type, er zijn 28 bestuurlijke boetes uitgedeeld. Er wordt een handhavingsplan gemaakt voor dit beleid.
40. Maak de ontheffing in een hanteerbare maat, inclusief pasfoto.	Bij het opstellen van de nieuwe ontheffing zullen we onderzoeken of deze wensen uitvoerbaar zijn binnen de bestaande richtlijnen.
41. Zorg dat niet-Nederlandse gidsen ook op de hoogte zijn van de regels. Deze zijn nu waarschijnlijk onvoldoende geïnformeerd.	Het college doet er alles aan om de regels zo breed mogelijk te communiceren. Daarom is in brieven, mails en op de website ook in het Engels gecommuniceerd over de nieuwe regels. Een dienstverrichter draagt zelf te verantwoordelijkheid om op de hoogte te zijn van de geldende wet- en regelgeving in het land waar hij of zij de dienst verricht. Tegen niet-Nederlandse gidsen zonder ontheffing wordt op dezelfde wijze opgetreden als tegen Nederlandse gidsen. Van de huidige ontheffingen is een derde van de aanvragers woonachtig in het buitenland.

<b>Monitoring en evaluatie</b>	
42. Er zijn geen doelstellingen gesteld waaraan de monitoring wordt gestaafd. Dit betekent dat er geen duidelijkheid is over wanneer het ontheffingsstelsel als succesvol kan worden afgedaan.	<p>Op het moment ervaart twee derde van de geënquêteerde personen in het gebied overlast van groepen met gids. Dit is een te grote groep personen die overlast ondervindt.</p> <p>De doelstelling is een halvering van het aantal personen dat overlast ondervindt van rondleidingen.</p> <p>De monitoring bestaat in elk geval uit analyse van de tellingen, Mora-meldingen en de resultaten van de buurtenquête Centrum. De eerste evaluatie is in samenspraak met de werkgroep gidsen besproken en opgezet. De daaropvolgende evaluatie heeft hierop voortgeborduurd.</p>
43. Twee jaar is te kort om te evalueren.	De drukte en leefbaarheid in de binnenstad verandert momenteel erg snel. Daarom is het college van mening dat er jaarlijks moet worden onderzocht of er aanpassingen in het beleid moeten worden gemaakt.
44. De voorgestelde duur van de ontheffingsperiode is te kort voor de gidsen en organisators, omdat het dringende problemen voor de planning en budget met zich meebrengt om elk jaar weer nieuwe maatregelen in de bedrijfsvoering en communicatie door te moeten voeren.	<p>Zie het antwoord op zienswijze 43.</p> <p>Het college communiceert eventuele (beoogde) wijzigingen zo vroeg mogelijk, zodat dienstverleners hierop kunnen anticiperen. Hierbij in acht nemende dat het college afhankelijk is van evaluatierapporten en overige onderzoeken die geanalyseerd en verwerkt moeten worden.</p>
45. Betrek gidsen, ondernemers, bezoekers en bewoners bij de monitoring	De eerste evaluatie is opgesteld in samenwerking met gidsen, bewoners, ondernemers en sekswerkers. De vervolgevaluaties zijn hierop gebaseerd. In alle evaluaties wordt geënquêteerd. Daarnaast worden er werkgroepen georganiseerd.